

М.С.Неймат В.А.Кулиева

**Объект армянского террора –
памятники материальной культуры
Азербайджанского народа**

БАКУ-2007

М.С.Неймат *член-корреспондент Национальной Академии
Наук Азербайджана, доктор исторических наук*

В.А.Кулиева *доктор исторических наук*

М.С.Неймат, В.А.Кулиева. Объект армянского террора
–памятники материальной культуры Азербайджанского народа.
Баку-2007, 40 стр.

В книге рассказывается о фальсификациях армянскими учеными истории Азербайджана, дается научно-обоснованное опровержение этих вымыслов, приводятся факты уничтожения армянами памятников материальной культуры в Западном Азербайджане (территория нынешней Республики Армения) и на оккупированной в настоящее время армянскими вооруженными силами территории Азербайджана (Нагорный Карабах и прилегающие к нему районы). В книгу также включены фотографии памятников истории и культуры Азербайджана, подвергнувшихся уничтожению. Настоящее издание является очередной попыткой разоблачить деятельность армян по уничтожению культурного наследия Азербайджана и привлечь внимание мировой общественности к данной проблеме.

Книга издана на русском и английском языках. Рассчитана на широкий круг читателей.

Введение

Уважаемый читатель!

В этом небольшом по объему буклете мы попытались выразить ту огромную боль, которую вот уже несколько десятилетий несет в себе азербайджанский народ. Народ богатой и неисчерпаемой культуры, широкой души, народ, который в силу сложившейся геополитики разделен на южный (Иранская Исламская Республика) и северный (ныне независимая Азербайджанская Республика) и продолжает делиться.

Сегодня 20% территории Северного Азербайджана оккупированы Арменией, более 1 млн. азербайджанцев оказались беженцами на своей земле. Попытка армянских историков «научно» обосновать эту аннексию не выдерживает никакой критики.

Еще более тяжкий грех – уничтожение памятников материальной культуры одного народа другим. Вспомним, что даже в самые страшные годы человечество пыталось спасти памятники материальной культуры (в годы II мировой войны ценой нечеловеческих усилий удалось спасти от уничтожения польский город Краков), ибо культура каждого народа единственна в своем роде, неповторима и является частью общечеловеческой культуры.

Никакому другому народу не придет в голову на рубеже XXI века в столь нецивилизованной форме предъявлять своему соседу территориальные притязания. Попытка некоторых общественных кругов и отдельных деятелей в ряде стран поддержать армян и Армению в этом вопросе может создать опасный прецедент во всем мире. Ни один народ, в том числе

и азербайджанский, никогда не смирится с потерей своей территории.

Мы обращаемся к международной общественности от имени многомиллионного азербайджанского народа, народа труженика, народа созидателя, народа, который высоко чтит международные правовые нормы и верит, в конечном итоге, в победу разума и справедливости.

Настоящим изданием мы пытаемся привлечь внимание мировой общественности к тому беспределу, который чинят армяне на Южном Кавказе против культурного наследия азербайджанского народа.

Глава I.

Фальсификация истории и уничтожение памятников на территории Западного Азербайджана (территория, которую ныне занимает Армянская Республика)

В последние десятилетия XX века, начиная с 60-х годов, в армянской исторической науке наблюдалась нездоровая тенденция удревнения собственной истории и попытка путём фальсификации исторических фактов, эпиграфических данных расширить территорию Армении под лозунгом возрождения так называемой «Великой Армении».

В статье Б. Мкртчяна, напечатанной на английском языке (The Mystery of Metsamor) в Чехословацком журнале «New Orient» (1967, 6, № 3), кроме прорисовок «хайасских монет XIX в. до н.э.» помещены также их фотографии. Анализ монет показал, что это монеты выпущены атабеками Азербайджана из династии Ильдегезидов (1133-1225 гг.).

Другой армянский историк С. Айвазян выдавал за хайасские письма арабскую надпись XIX века на надгробье, обнаруженном в азербайджанском селе Зейва в Зангезуре (ныне село переименовано в Мецамор). Арабскую надпись он прочёл слева направо и пришёл к заключению, что это хайасские письма XIX-XVIII вв. до н.э. и что алфавиты всего мира произошли от этого древнеармянского мецаморского алфавита.

В своё время академик Б. Пиотровский в армянской же прессе подверг резкой критике подобные лженаучные высказывания армян. (Письмо в редакцию. Историко-филологический журнал. Ереван, 1971 год).

В целом, в армянской исторической науке сформировалось мнение о том, что на территории между трёх морей Чёрным, Средиземным и Каспийским существовала «Великая Армения», которая была уничтожена тюрками. Азербайджанские территории в этой историографии именовались восточными провинциями «Великой Армении».

Именно поэтому в своём выступлении на заседании Государственной комиссии по случаю празднования 75-летнего юбилея Нахчыванской Автономной Республики общенациональный лидер Г.А.Алиев поставил перед отечественными историками первостепенную и весьма важную задачу. Она состоит в необходимости дать достойный отпор нашим «соседям» и доказать международной общественности всю необоснованность и вымышленность их «научных доказательств», преследующих цель обосновать аннексию азербайджанских территорий. «Для этого, в первую очередь, необходимо создать фундаментальные, научные, популярные труды. Чтобы сохранить территориальную целостность Азербайджана для последующих поколений надо разработать сильную концепцию. Такую концепцию, которая в последующем не позволила бы какой-либо силе захватить какую-то часть азербайджанских земель... В будущем должны создаваться такие труды, которые бы последовательно доказывали бы историческую принадлежность территорий, где сегодня расположена Армения, Азербайджану». (Г.А.Алиев. Газ. «Республика», 11 февраля 1999 г., № 29(493))

Сегодня азербайджанские историки, как бойцы передового идеологического фронта, приступили к разработке со-

вершенно новой концепции истории Южного Кавказа и, опираясь на обширную источниковедческую базу (на данные эпиграфики, средневековые источники, архивные материалы), на высоком научном уровне, последовательно, доказали, что территория, которую ныне занимает Армянская Республика, является исторической территорией Азербайджана.

Это нашло отражение в трудах членов-корреспондентов НАНА, доктора исторических наук М.Неймат, Ф.Мамедовой и доктора исторических наук В.Кулиевой.

Авторы, опираясь на многочисленные источники, доказали, что армяне ни на одном историческом отрезке времени не имели ни одного политического образования на Южном Кавказе. Доказано, что первое армянское государство на Южном Кавказе было создано Советской Россией на азербайджанских землях (территории Иреванской губернии и Зангезура) и было продолжением политики христианизации Южного Кавказа, проводимой царской Россией на протяжении всего XIX века с момента захвата этой территории последней (В.А.Кулиева. Роль и позиция мусульманского духовенства в социально-политической и культурной жизни Азербайджана в конце XIX начале XX вв. в ракурсе армяно-азербайджанских политических отношений. Баку, 2003, стр. 138-236).

Армянская Республика явилась своеобразным буфером между Турцией и тюркским миром, расчленив их на две части, и, как справедливо отмечают российские политики, является форпостом России на Кавказе и сегодня очень успешно выполняет возложенную на неё миссию.

Общеизвестно, что концепция истории Южного Кавказа впервые была разработана советскими историками в 40-х годах XX века. Согласно этой концепции армянская государственность на Южном Кавказе имела глубокие корни и существовала издревле. Фальсифицируя источники, советские историки (и армянские и русские) в своих трудах именуют территорию Западного Азербайджана Кавказской Арменией и Араратской страной, хотя ни в одном из источников (Искендер Мунши, указы азербайджанских правителей средневековых государств Кара-коюнлу, Ак-коюнлу, Сефевидов в состав территорий которых входила и территория занимаемая ныне Арменией) мы с данным наименованием не встречаемся. В этих многочисленных документах эта территория именуется Чухур-Саад и входит в понятие Азербайджан. Анализ источников доказывает факт фальсификации истории Азербайджана советскими историками и их попытку выдать историю Азербайджана за историю Армении. История средневековой Армении это, фактически, фальсифицированная история средневекового Азербайджана.

Следует особо подчеркнуть, что в арабских источниках встречается географическое название «Арминийа», которое в советской, в том числе, и в азербайджанской историографии советского периода интерпретируется, как Армения. В то время, как арабский путешественник ибн Хордадбек пишет: «Кибла жителей Арминийи, Азербайджана, Багдада, Васита, ал-Куфы, ал-Мадаина, ал-Басры, Хулвана, ад-Динавара, Нихаванда, Хамазана, Исбахана, ар-Рейя, Табаристана, всего Хурасана, страны ал-Хазар (хазаров), индийского Кашмира направлена к стене (храма) ал-Кабы – туда, где его ворота».

Отсюда следует, что жители Арминийи были мусульманами. Это позволяет нам заключить, что нет никакой связи между Арминийей, упомянутой в источниках, и Арменией в нынешнем, современном понимании. Ибо армяне никогда не исповедовали ислам.

Таким образом, попытка доказать, что Армения является на Южном Кавказе древним государством, а армяне – автохтонным населением не имеет под собой научной базы.

На протяжении всего 70-летнего периода советской власти, наряду с фальсификацией истории и созданием лженаучных трудов по истории Армении, имело место постепенное вытеснение азербайджанцев с территории Западного Азербайджана, систематическое, планомерное уничтожение памятников материальной культуры азербайджанцев на этих территориях и арменизация населённых пунктов, т.е. переименование на армянский лад азербайджанских названий населённых пунктов. Таким образом, делается всё, для того, чтобы стереть следы азербайджанцев с этих территорий.

Как известно, топонимы формируются и складываются на протяжении нескольких столетий и являются прямыми свидетелями расселения и формирования в определённом географическом ареале того или иного этноса. Топонимы являются самыми достоверными источниками принадлежности той или иной территории конкретному этносу. Поэтому присвоение чужой территории армяне, в первую очередь, начали с переименования населённых пунктов.

Этот процесс особенно активизировался с 1988 года, когда подвергнувшись массовому террору со стороны армян,

азербайджанцы вынуждены были покинуть территорию Западного Азербайджана (территория, где ныне располагается Республика Армения), Нагорного Карабаха и прилегающих территорий, а именно территории Лачинского, Кубатлинского, Кельбаджарского, Зангиланского, Джебраильского, Физулинского, Агдамского районов Азербайджана. Именно с этого периода начинается масштабное уничтожение памятников материальной культуры азербайджанцев со стороны армян и их арменизация. Это вводится в ранг государственной политики Армянской Республики, принимает систематический, планомерный характер и является самым прямым геноцидом против материальной культуры азербайджанского народа.

На захваченных территориях армяне приступают к осуществлению программы по арменизации этих территорий. Систематически, планомерно по всему Южному Кавказу подвергаются геноциду мусульманские памятники материальной культуры: уничтожаются мечети, средневековые некрополи, албанские христианские памятники, наследниками которых являются современные азербайджанцы, присваиваются армянами и выдаются за армянские.

Был уничтожен средневековый некрополь в селе Уруд Зангезура (ныне село Оронт, Сисианский район Армении). Выявленные там в 1961 году надгробные памятники в виде каменного изваяния барана, надписи на них, рельефные изображения онгонов (божеств) древнетюркских племён, свидетельствовали о длительном процессе исламизации и азербайджанизации албанских племён (рис. № 1-4). До этого в исторической литературе сильно укоренилось мнение о том, что бу-

дучи христианами, албаны, по пришествии ислама на Кавказ, частью арменизировались и частью грузинизировались. Урудские памятники доказали, что часть албан приняла ислам и азербайджанизировалась. Причём изображение онгонов древнетюркских племён на надгробиях свидетельствовало о том, что процесс тюркизации албанских племён приходится на доисламский период. Таким образом, это научное открытие напрочь отметало идею пришлого тюркского элемента на Кавказ, так тщательно выпестованную в армянской историографии.



Рис 1. Село Уруд. Средневековый некрополь. Общий вид.



Рис 2. Село Уруд. Средневековый некрополь. Надгробная плита.



Рис 3. Село Уруд. Средневековый некрополь. Изображение онгонов древнетюркских племен.



*Рис 4. Село Уруд. Средневековый некрополь. Каменное
изваяние барана.*

Не найдя каких-либо веских контраргументов, армянские историки, сославшись на неграмотность каллиграфа, высекшего эту надпись, пытались корректировать её путём вписания в текст недостающих букв. Однако, поняв абсурдность своих доводов, они просто-напросто уничтожили эти памятники, вспахав средневековый некрополь (М.С.Нейматова (она же М.С.Неймат). Мемориальные памятники Азербайджана. Баку, 1981 , стр. 11-12; её же, Корпус эпиграфических памятников Азербайджана, Баку, 2001, т. III, стр. 71-73).

Здесь особо хочется подчеркнуть, что выход в свет в 1981 году книги М.С.Неймат «Мемориальные памятники Азербайджана», куда вошли и Урудские памятники, вызвал длительную полемику между армянскими историками и автором книги, которая длилась вплоть до 1987 года, т.е. до начала

окончательного изгнания азербайджанцев с исторической Родины – территории Западного Азербайджана.

В 1914 году Тифлиско-кутаисский Губернский меджлис обращается к Губернатору с просьбой остановить действия некоего Тер-Арутюнова, который пытается захватить часть кладбищенского участка для последующего его использования под подстройку. Другая часть того же кладбища оспаривается Хатисовым, хотя и была признана Тифлиским окружным судом собственностью мусульманского духовенства, но судебной палатой таковое решение суда было отменено. Духовное Правление просит вмешательства в это дело Губернатора и освобождения кладбищенского участка, захваченного Тер-Арутюновым, во избежание нежелательных последствий вызываемых его строительством у мусульман Тифлиса. В письме говорится: «...мусульмане ещё не успели вылечить раны, нанесённые их сердцу Хатисовым, в пользу которого судебная палата присудила часть кладбищенского участка, как Тифлиское городское управление хочет нанести им ещё более тяжёлую рану, отобрав другую часть кладбища». Причём отмечается, что на участке, захваченным Арутюновым, имеются могилы, список имён покойных также прилагается (В.А.Кулиева. Указ.соч., стр. 172-173).

Так было в XIX веке, так есть и сейчас. Сегодня на территории Западного Азербайджана, в Зангезуре, Иреванской губернии, которые в 1920 году вошли в состав вновь образовавшейся Армянской Республики, исторической территории Азербайджана, не осталось ни одного азербайджанца. Сегодня памятники материальной культуры азербайджанцев – эти живые свидетели веков принадлежности этих территорий азер-

байджанцам, также подвергаются осквернению, уничтожению, надругательствам со стороны армян.

Такая участь постигла кладбища и мавзолеи, расположенные в Джафарабаде (ныне Аргаванг Арм. Респ.) отстроенные в период существования азербайджанского государства Кара-коюнлу. На территории огромного кладбища сохранилось здание только одного мавзолея. Проведя «раскопки» у основания мавзолея армянские «реставраторы» установили, что мавзолей был сооружён армянскими мастерами, при этом не утруждая себя доказательствами сделанного вывода. Более того, они взяли на себя смелость утверждать, что государство Кара-коюнлу являлось Иранским, а эмиры Кара-коюнлу были туркменами (подразумеваются современные туркмены, которые также были привлечены к работам по «исследованию» данного памятника). Согласно логики армян интересная вещь получается – иранское государство, возглавляемое туркменскими эмирами, при наличии на своей территории армянского мавзолея (рис 5-7). Такое может прийти в голову только армянам. Отождествлять эмиров Кара-коюнлу с современными туркменами, мягко говоря не научно, ибо они являлись огузскими тюрками, проживающими в Анатолии в XIII веке и состоящими из полукочевых племенных объединений – туркман. Арджиш, расположенный на севере озера Ван, являлся их центральной областью. Петрушевский также считает государство Кара-коюнлу азербайджанским. Более того, по архитектурно-конструктивной форме мавзолей идентичен мавзолеям Момине хатун и Юсифа ибн Кабира в Нахчыване и является продолжением Нахчыванской архитектурной школы Аджеми ибн Абу-Бакра (М.С.Неймат. Указ.соч., стр.66-67).



*Рис 5. Село Джафарабад. Общая панорама мавзолея эмиров
Кара-коюнлу.*



Рис 6. Село Джафарабад. Верхний фасад мавзолея эмиров Кара-коюнлу.



Рис 7. Село Джафарабад. Мавзолей эмиров Кара-коюнлу. Фрагмент надписи.

Аналогичная судьба постигла караван-сарай, расположенный на Селимском перевале, В Зангезуре, на высоте 2410 м над уровнем моря и построенный во времена правления Ильханида Абу-Саида. Об этом гласит надпись, вмонтированная над дверным проёмом при входе в караван-сарай. Армяне, внутри вмонтировали армянскую надпись, текст которой совершенно не совпадает с текстом арабской надписи. Они утверждают, что «татары» т.е. азербайджанцы, позднее дали караван-сарая название Селим и прибавили арабо-персоязычную надпись. Однако следует отметить, что арабо-персоязычная надпись ранняя и вмонтирована над входом при строительстве здания (рис 8-10). Имена арабо-персоязычной надписи тюрко-монгольские и не совпадают с именами в армянской надписи (М.С.Неймат. Указ.соч., стр. 58-59).

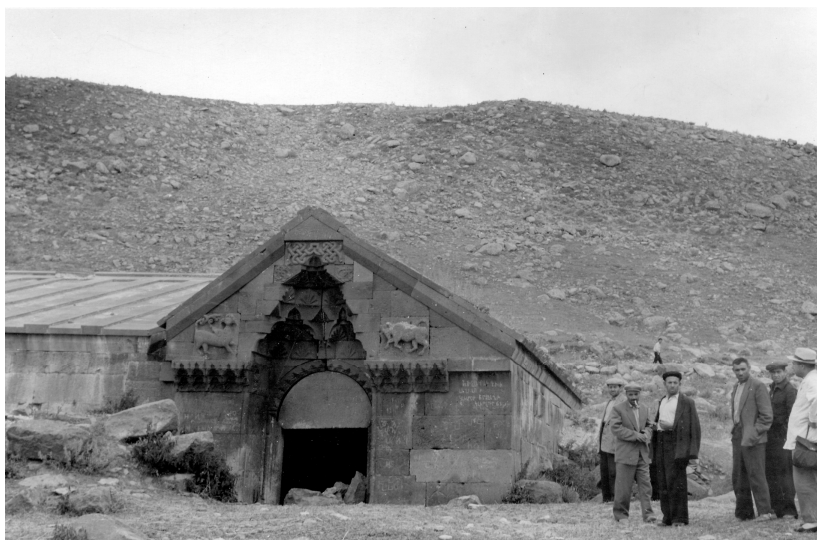


Рис 8. Зангезур. Селимский перевал. Каравансарай. Общий вид.



Рис 9. Зангезур. Селимский перевал. Дверные проемы каравансарая.



Рис 10. Зангезур. Селимский перевал. Каравансарай. Арабо-персоязычная надпись с тюрко-монгольскими именами.

О том, что это памятник азербайджанского зодчества свидетельствует форма камня, техника врезания и палеографические особенности надписи идентичные с надписью вмонтированной над входом мавзолея Яхья бин Мухаммеда (ум. В 704 г.х.=1305 г) в селе Мамедбейли Зангеланского района, Азербайджанской Республики также расположенного на Шёлковом пути (рис. 11). Здесь упомянуто имя архитектора, основоположника Карабахской

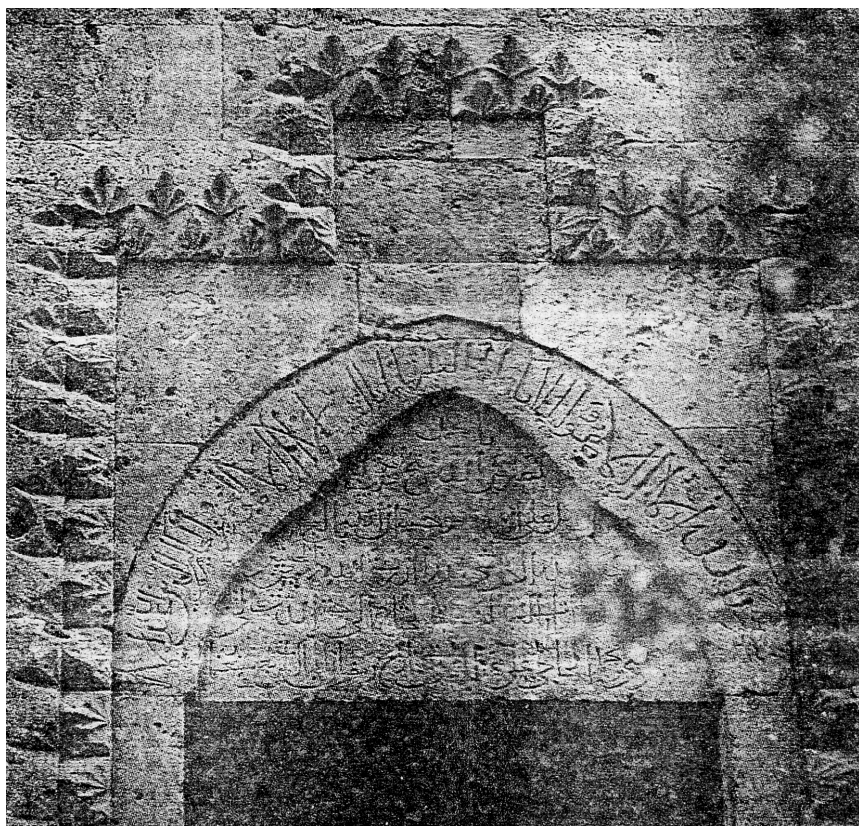


Рис 11. Надпис мавзолея села Мамедбейли Зангеланского района Азербайджанской Республики.

архитектурной школы Азербайджана Мадж ад-Дина Али. Ряд архитектурных деталей также дают основание каравансарай отнести к произведениям отмеченного архитектора, так же как и другие сооружения, расположенные вдоль Аракса, на Шёлковом пути, соединяющем Европейские страны с Ближним Востоком и проходящем через Азербайджан. Таким образом, мы с уверенностью можем утверждать, что армянская надпись была вмонтирована в стену мавзолея позднее с целью «арменизации» данного памятника, что и сегодня делается.

Основной причиной всех этих фальсификаций является доказать наличие Великой Армении между трёх морей Чёрным, Средиземным и Каспийским и, таким образом, оправдать свои захватнические действия.

С этой целью присваиваются памятники со всей этой территории и объявляются армянскими. Примером может послужить труд А.А.Хачатуряна «Корпус арабских надписей Армении XIII-XVI вв. » (Ереван, 1987 г.). Здесь автор собрал памятники с территории Турции (Ихлата, Эрзерума, Эрзинджана), с современной и исторической территории Азербайджана (Зангезур, Чухур-Саад, Нахчыван, Гойча). Путая географию и хронологию памятников, добавляя в тексты, не имеющие в оригинале слова и буквы, автор прибегает к фальсификации. Искажая источники, ссылаясь на Абдуррашида Бакуи, который констатировал, что на Апшероне жили христиане, А.А.Хачатурян пишет о том, что на Апшероне жили армяне.

Строительные надписи уничтожались мастерами реставраторами-армянами. Ими уничтожались также средневе-

ковые некрополи на территории нашей республики, где рядом проживали армяне и азербайджанцы. Например, в селе Калаханы Шемахинского района проживали таты-григориане, которыми было уничтожено средневековое кладбище с надгробными сундукообразными памятниками XIV-XVI вв.

Территория средневекового азербайджанского кладбища XII-XIII вв. в селе Дер Ордубадского района была превращена в армянское кладбище.

Реставраторы-армяне даже осмелились высечь герб дашнакской партии на крепостной стене Ичеришехер города Баку.

На территории Западного Азербайджана, особенно после 1918 года, т.е. создания Армянской Республики, Активно проводилась политика геноцида памятников материальной культуры азербайджанцев, а сами они неоднократно подвергались депортации.

Однако, в Государственном историческом архиве Азербайджана, в фондах мусульманского духовенства (фф. 290, 291) нами выявлены материалы, которые свидетельствуют о том, что эти территории являлись исконно азербайджанскими и их коренными жителями были азербайджанцы.

Сеть мечетей, мечетских приходов, медресе, мектебов, мавзолеев, ханегах и других мусульманских культовых сооружений, раскинувшаяся на всей этой территории, численность населения и самое главное названия сёл тюркско-азербайджанского происхождения, которые сплошь и рядом встречаются в документах, являются ярким тому под-

тверждением. В самом городе Иреване (Ереван) из существующих в начале XX века мечетей: Древняя Шахарская (городская) мечеть, Соборная (Гёй) мечеть, Мечеть Гаджи Новрузалибека, Мечеть Гаджи Имамверди, Мечеть Мирза Сафибека, Мечеть Гаджи Джафарбека сохранилась лишь Соборная (Гёй) мечеть, которая признана Иранской и отдана представителям Ирана (В.А.Кулиева. Указ.соч., стр.178).

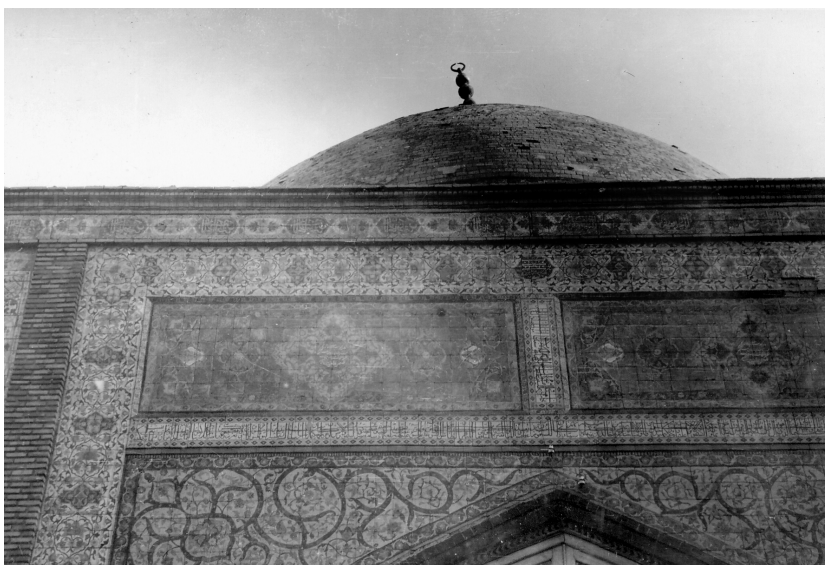


Рис 12. Город Иревань. Соборная мечеть. Фасад.

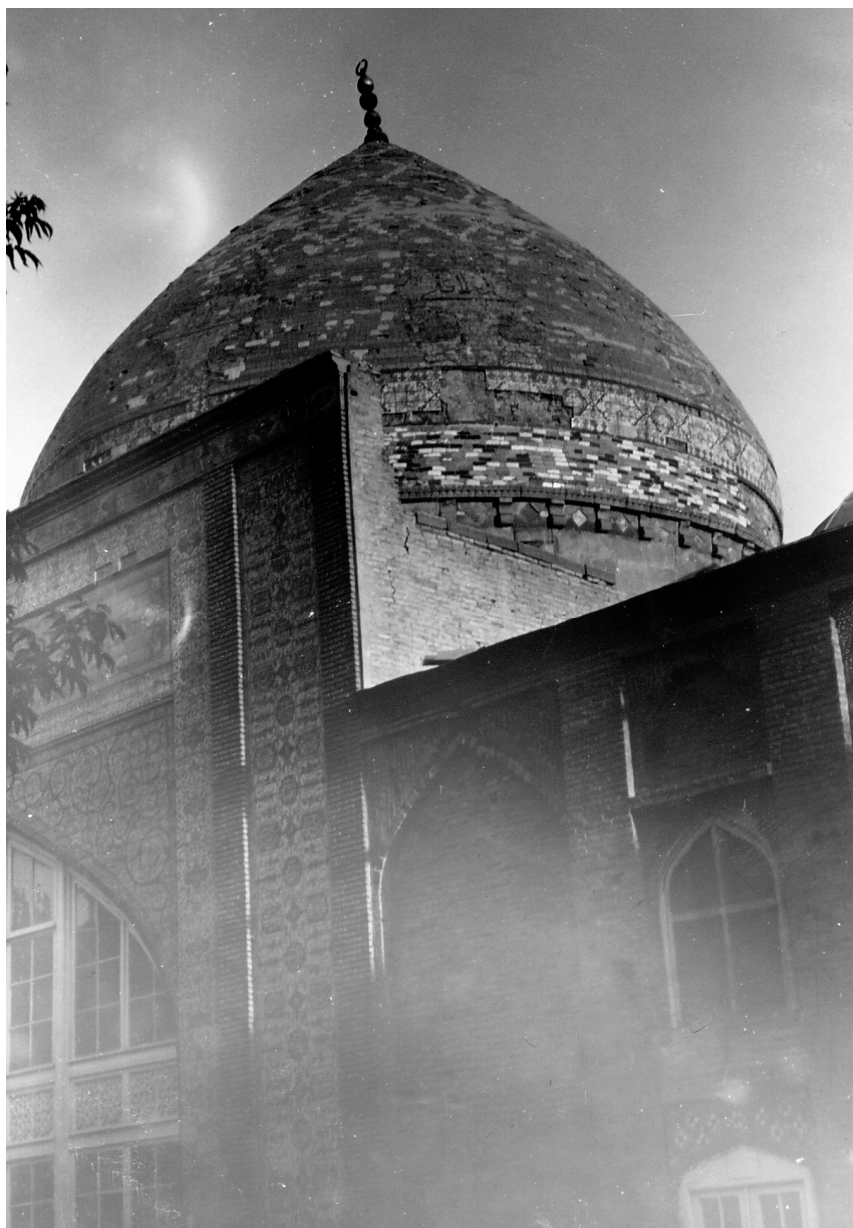


Рис 13. Город Иревань. Соборная мечеть. Вид с боку.

До 1915 года в Зангезурском уезде насчитывалось 38 шиитских, по всей Иреванской губернии 382 шиитских и 9 суннитских мечетей (В.А.Кулиева. Указ. соч., стр. 183).

В материалах 1894 года имеются сведения об азербайджанских селах Зангезурского уезда (ныне Сисианский район Республики Армения), дается количество их жителей. Так, в селе Шеки проживало 282 жителя, в селе Гызылджик – 158, в селе Вагуди – 510, в селе Агуди – 44, в селе I Софили – 322, в селе II Софили – 520, в селе Мардгуз – 56, в селе Ганраг – 55, в селе Салдаш – 106, в селе Каркйал – 93, в селе Агбез – 261, в селе Алишер – 185, в селе Агбаг – 67, в селе Гаджджами – 54, в селе Баллыкая – 191, в селе Каркас – 205, в селе Чарали – 153, в селе Дастакерд – 546, в селе Галаджик – 87, в селе Мазидли – 96, в селе Амиргулу – 66, в селе I Джиджимли – 694, II Джиджимли – 131, в селе Гарачалы – 29, в селе Губадлы – 95, в селе Дамирчили – 472, в селе Мирли – 109, в селе Губадлы – 279, в селе Кордузан – 54, в селе Эфендиляр – 48, в селе Курдатал – 156, в селе Уладжли – 110, в селе Абуль Гаджа – 65, в селе Сейид Ахмедли – 35, в селе Хаттаб – 156, в селе Мола Али – 59, в селе Нарджан – 246, в селе Акди – 106, в селе Зор – 108, в селе Алмалыг – 60, в селе Хамин – 123, в селе Кард – 66, в селе Бекташ – 49, в селе Агкенд – 99, в селе Сеидляр – 138, в селе Шахабеддин – 185, в селе Халуали – 135, в селе Охдар – 52, в селе Кармадин – 128, в селе Дазгах – 156, в селе Тардли – 163, в селе Карнагышлаг – 123, в селе Моллалар – 97, в селе Борчалы Гышлагы – 38, в селе Джанбар – 143, в селе Охчу – 939, в селе Пир Давудан – 95, в селе Атгыз – 133, в селе Пакахан – 110, в селе Кага – 223, Карарут – 186, в селе Махмудлу – 42 жителя-азербайджанца. (В.А.Кулиева. Ж-л

«Азербайджан и азербайджанцы», № 5-8, 2004, стр. 16). Сегодня в этих селах Зангезурского уезда не осталось ни одного азербайджанца. А ведь это были азербайджанские села. (ГИ-АА, ф. 290, оп. 24, д. 124, л. 12).

Помимо мечетей на этой территории функционировали мечетские приходы, которые выполняли функции сельсоветов. Здесь велись метрические книги, где фиксировалась информация о количестве рожденных, умерших, сочетавшихся в браке и т.д.

В 1885 году в Иреванском уезде Иреванской губернии (территориально-административное деление, которое существовало в рамках Российской империи) насчитывалось 2 суннитских прихода, которые объединяли и обслуживали 238 домов азербайджанцев. В Новобаязетском уезде Иреванской губернии имелось 5 мечетских прихода, которые обслуживали 2016 домов, в Александропольском уезде этой губернии имелся приход, обслуживающий 312 домов, в Шарур-Даралагезском уезде один приход объединял 142 дома, в Сурмалинском уезде – один приход обслуживал 817 домов. (ГИ-АА. ф. 291, оп. 4, д. 211, л. 2).

В 1891 году в Зангезурском уезде насчитывалось 62 мечетских прихода, в Новобаязетском уезде – 19, в Эчмиядзинском и Александропольском уездах – 22, в Шарур-Даралагезском уезде – 44 прихода. (ГИАА. ф. 290, оп. 3, д. 1574, лл. 21, 22, 44, 45, 48).

Столь стремительный рост числа мечетских приходов свидетельствовал о росте азербайджанского населения губернии.

Сегодня на этих территориях не осталось ни одного азербайджанца и ни одной мечети, все мечетские приходы уничтожены, населенные пункты переименованы на армянский лад.

Таким образом, в начале XX века, захватив силой территорию Западного Азербайджана, в конце XX века, с развалом Советской Империи, армяне приступают ко второму этапу расширения своей территории, опять-таки за счёт территории Азербайджана. Причём на этот раз захват начинает осуществляться под лозунгом демократии. Создание «Крунк»а и комитета «Карабах», волна массовых митингов и демонстраций армянского населения Нагорного Карабаха, подхлестываемая на сей раз русскими «демократами» и «правозащитниками», прокатившаяся в Нагорной части Карабаха с призывами к самоопределению армян, постепенно перерастает в вооружённый мятеж армян и выливается в новое насилие против азербайджанцев, проживающих на этой территории, и завершается истреблением и изгнанием их из Нагорного Карабаха и прилегающих территорий.

Выдвигаемая армянами в качестве основного аргумента идея самоопределения армян Нагорного Карабаха наводит на вопрос: сколько раз один народ может самоопределяться? Ведь армяне как народ имеют свое государственное образование в лице Армянской Республики, в пределах которого они имеют возможность свободно развиваться. Самоопределение армяне Нагорного Карабаха видят в присоединении к Армении.

Таким образом, становится ясно, что лозунг самоопределения в данном конкретном случае является только ширмой,

прикрытием захватнической политики. Все последующие действия, а именно агрессия Армении против Азербайджана и захват 20% территории Азербайджана со стороны Армении являются доказательством правильности сделанного выше вывода.

Гуманитарная катастрофа, еще задолго до Балканской, произошла здесь, на Южном Кавказе, перед лицом всего мира, оставшегося безучастным наблюдателем трагедии азербайджанского народа. Более 1 млн. азербайджанцев не только с территории Западного Азербайджана (нынешняя Республика Армения), но и самого Нагорного Карабаха, и прилегающих территорий Агдамского, Лачинского, Кубатлинского, Кельбаджарского, Зангиланского, Физулинского и Джебраильского районов Азербайджана стали беженцами на своей земле.

Глава II.

Уничтожение памятников материальной культуры на оккупированных армянами территориях Азербайджанской Республики

Политика выжженной земли, проводимая армянскими националистами в начале XX века и завершившаяся образованием армянского государственного образования, в конце XX века также даёт свои плоды. На сей раз уже 20% территории Азербайджана аннексировано Арменией. Сегодня активно проводится политика «арменизации» вновь захваченных территорий. Азербайджанцы изгнаны с этих территорий: территории Нагорного Карабаха, прилегающих Лачинского, Кельбаджарского, Кубатлинского, Зангиланского, Агдамского, Джебраильского и Физулинского районов Азербайджана. Активизировался процесс переименования вновь захваченных территорий и предпринимается жалкая попытка доказать историческую принадлежность этих территорий Армении, которая не выдерживает никакой критики.

Примером подобной фальсификации может послужить труд Самвела Карапетяна «Памятники армянской культуры в зоне Нагорного Карабаха» (Ереван, 2000).

Общеизвестно, что территория «Нагорного Карабаха» состоит из Аскеранского, Гадрутского, Мардакертского, Мартунинского и Шушинского районов. Под названием «Памятники армянской культуры в зоне Нагорного Карабаха» фактически преподносится территория вновь захваченных горного и низменного Карабаха. Более того, территория Бардинского, Агджабединского и Тертерского районов, которые находятся в составе Азербайджана, но, по-видимому, составляют последующий шаг агрессии.

Непросвещённый читатель, не знающий географию этого региона, таким образом, вводится в заблуждение.

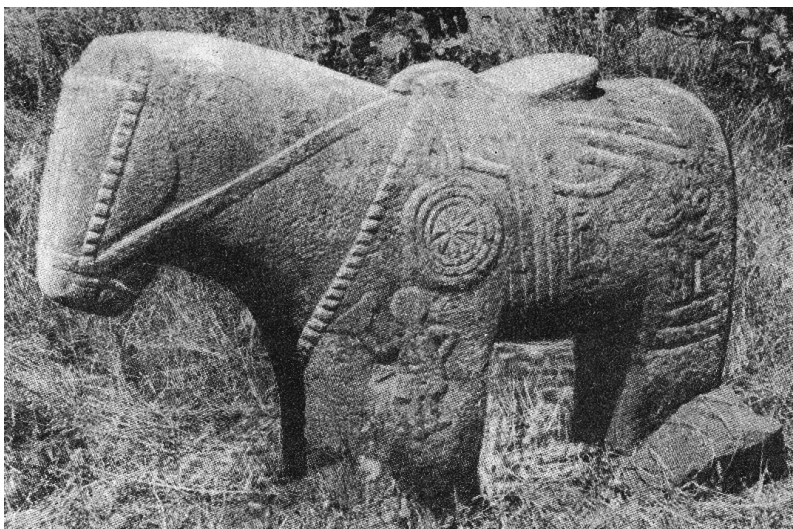
В этом труде албанские памятники с территории Нагорного Карабаха преподносятся, как памятники, расположенные на прилегающей к Нагорному Карабаху территории, т.е. территории Лачинского, Кельбаджарского, Кубатлинского, Зангиланского, Агдамского, Джебраильского и Физулинского районов. Таким образом, изменив географию памятников, армянские историки пытаются доказать, что вновь захваченные территории являются историческими территориями Армении и заняты ею по праву. В труде ярко демонстрируется процесс «арменизации» памятников материальной культуры азербайджанцев в зоне, оккупированной Арменией, попытка выдать культурное наследие соседнего азербайджанского народа за свое. Причем делается это, мягко говоря, отнюдь не профессионально. «Исследователь» занимается переводом азербайджанских топонимов на армянский язык и тем самым «доказывает», что это древнеармянские земли. Автор так увлекается, что топоним «Зоркешиш» (в переводе с азербайджанского означает «сильный иерей») называет армянским топонимом и пишет, что в переводе с армянского языка «зор» означает – сильный, упорный, а «кешиш» – иерей. Если так пойдёт, то в скором времени армяне заявят, что азербайджанский язык является современной формой древнеармянского (В.А.Кулиева. Указ.соч., стр.185-206).

Всё вышеперечисленное является свидетельством геноцида памятников материальной культуры азербайджанского народа, попыткой, причём более чем неудачной, доказать, что борьба армян за «возвращение» своих исконно исторических территорий опирается на «научные доказательства».

О том, что это исконно азербайджанские территории свидетельствует сохранившиеся на них ханега, мавзолеи, пиры, монументальные сооружения, средневековые некрополи, которые выявляют имена зодчих, скульпторов, каллиграфов, резчиков, шейхов суфийских орденов в том числе, основоположников азербайджанской архитектурной школы, создавших ряд прекрасных произведений своеобразного стиля архитектурно-конструктивной формы мавзолеев в бассейне реки Акера. К числу этих памятников относятся мавзолей Мир-Али Яхйа ибн Мухаммада (село Мамедбейли Зангеланского района), мавзолей Шыхбаба (село Шыхлар Джебраильского района) и др.

Надгробные памятники в виде сундука, стелы, фаллособразные каменные изваяния лошади и барана (на наличие которых указывает и С.Карапетян) XIV-XIX вв. с арабо-персоязычными надписями и рельефами на них, отражают различные стороны жизни, быта, вопросы топонимики, истории народной медицины, этногенеза азербайджанского народа, освещают ряд других вопросов культурной жизни средневекового Азербайджана.

Представляет интерес тамга, на которой проведены три горизонтальные линии и одна вертикальная сверху, вбитая в левое бедро лошади и на трёх фигурах лошади (XVI-XVII вв.) в селениях Малыбей и Гюлябирт Лачинского района Азербайджана (рис.14). По эпиграфическим данным и другим мотивам изобразительного искусства, имеющимся в представленных памятниках Карабаха, можно проследить место сосредоточения древнетюркских племён на территории Южного Кавказа, сыгравших немаловажную роль в формировании азербайджанского народа.

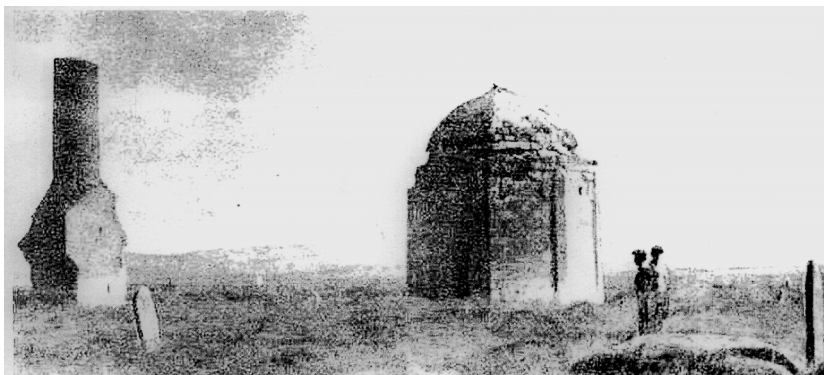


*Рис 14. Село Малыбей Лачинского района
Азербайджанской Республики .
Изображении тамги на бедре лошади. (XVI-XVII вв.)*

На памятниках в виде каменного изваяния лошади в селе Малыбей Лачинского района, исследованного членом-корр. НАНА М.С.Неймат, сохранились изображения символа солнца и фигуры человека, держащего в правой руке птицу. Как известно, у древнетюркских народов существовало божество Умай, покровительствовавшее детям. Традиционное изображение на памятниках и сооружениях человека с птицей в руках воспринималось, очевидно, как знак, предохраняющий их от разрушения и повреждения. В селе Гюлябирд также сохранились каменные фигуры лошадей на которых имеются аналогичные рельефные изображения.

Надписи сообщают также о проведённых в Карабахе и на Щелковом пути строительных работах.

К числу таковых относятся ханега и восьмигранный мавзолей Шейха Бабы Якуба (XIII в.), который расположен в селе Бабы Физулинского района в 6 км от железнодорожной станции Горадиз (рис. 15-16). Из средневековых источников становится ясно, что Шейх Бабы Якуб, проживал в Арране, обладал большим авторитетом и возглавлял народное движение против феодалов и монгольских завоевателей.



*Рис 15. Село Бабы. Мавзолея Шейх Бабы Ягуба, XIII век.
Физулинский район Азербайджанской Республики.*



*Рис 16. Село Бабы. Надпись мавзолея Шейх Бабы Ягуба.
Физулинский район Азербайджанской Республики.*

В селе Мамедбейли Зангеланского района, на Шёлковом пути, расположен мавзолей Яхйа ибн Мухаммада ал-Хаджа (ум. в 1305 г.). Об этом свидетельствует надпись, расположенная над дверным проёмом и расшифрованная М.С.Неймат. По эпитету ал-Хадж М.С.Неймат заключила, что его отец занимал высокий пост в государстве. Его имя дало название селу.

В Барде сохранился один мавзолей и остатки фундамента другого мавзолея Ахсаданбаба, творения нахчыванского зодчего Ахмеда бин Айюба ал-Хафиза ан-Нахчывани.

Ханега и каменный мавзолей Шыхбаба в круглом плане находится в селе Шыхлар Джебраильского района, который также расположен на торгово-караванном Шёлковом пути (рис. 17). Памятник отнесён М.С.Неймат к XIV веку. Вокруг мавзолея имеется средневековый некрополь. Не далеко от мавзолея захоронен Шейхзаде Шейх абд ас-Салам бин Шейх Гийас ад-Дин. Вокруг мавзолея лежат в разбросанном виде надгробные стелы, принадлежащие последователям Шейха. По палеографии и содержанию надписей и технике резьбы, а также по художественному оформлению стел М.С.Неймат отнесла действия суфийского ханега Кадирийа Шых Баба к XIII-XIV вв.

В селе Ходжалы Джебраильского района на старом кладбище М.С.Неймат был обнаружен фрагмент строительной надписи почерком крупного красивого сульса. Около этого кладбища, у дороги были обнаружены ещё две стелы, на верхней части которых высечены изображения животных – горных козлов, архаров и различные тамги, напоминающие наскальные изображения Гобустана и Апшерона.



Рис 17. Село Шыхлар. Мавзолей Шыхбаба. Джебраильский район Азербайджанской Республики.

В Джебраильском районе на плато Диридаг находится средневековый некрополь. На нём имеется разрушенный мавзолей, вокруг которого сохранились надгробные памятники различного художественного облика. М.С.Неймат по надписям датировала эти надгробия XIV-XV вв. На этом кладбище есть два изваяния фаллосообразной формы, аналогичные памятникам других предгорных районов Азербайджана. В государственном историко-архитектурном музее-заповеднике «Комплекс дворца Ширваншахов» хранятся подобные изваяния из Ярдымлинского и Лерикского районов. Подобные надгробья сохранились также в Мир-Баширском районе.

В районном центре Агдаме в комплексе архитектурных памятников «Имараты» собраны надгробные памятники XVI в. в виде сундука со стилобатом из средневековых некрополей.

В Лачинском районе, в долине Шалва, расположенной левее дороги, ведущей к храму Агоглан, имеются надгробия XVI века в виде каменных изваяний лошади и сундука. Эти надгробья по палеографии, стихотворным азербайджаноязычным текстам надписей, рельефным изображениям, отражающим бытовые сцены, представляют собой единый стиль школы художественной резьбы по камню и каллиграфии, присущей мастерам предгорных районов, действующим на исторической территории Азербайджана.

В селе Ахмедаллар Физулинского района, на месте старого некрополя сохранилось сундукообразное надгробие 1024 г.х.=1615 г., в селе Каргабазар, выше каравансарая «Шах Аббаса», на высокой скале стоит мечеть «Гияс ад-Дина», которую местные жители именуют мечетью «Шаха Аббаса».

На роднике в селе Каргабазар имеется трёхстрочная надпись арабоязычная, которая гласит, что построил этот водосток Гянджали сын Амира Каргабазарского в 1305 году.

Мраморная стела – памятник основателю Карабахского ханства Панах хану, перенесена в музей Истории Азербайджана из его мавзолея, расположенного в Агдаме.

Мечеть в селе Джиджимли Лачинского района построена из речного камня в плане прямоугольника, в 1790-91 гг, что было установлено по надписи.

Две мечети в городе Шуше, построенные архитектором Кербалаи Сафи ханом Карабагским, о чём свидетельствует

надпись на мечети. Имя его встречается и на мечети в районном центре Физули, городе Барде, Агдаме, в ряде квартальных мечетей города Шуши и других гражданских зданиях, расположенных в Карабахе. Имя Сафи хана имеется и на «Татарской мечети» в Одессе и мечети Карабаглар в Ашхабаде. Все эти памятники относятся ко второй половине XIX века.

По эпиграфическим данным и другим мотивам изобразительного искусства, имеющимся на представленных памятниках Карабаха, а также на урудских надгробиях Зангезура, являющихся произведениями единой школы художественной резьбы по камню и каллиграфии, можно проследить длительный процесс тюркизации, а позднее исламизации албанских племён, населявших территорию Сюника ещё задолго до появления данных памятников и исламской религии на Южном Кавказе. Они помогают выявить места сосредоточения древнетюркских племён, сыгравших важную роль в процессе формирования азербайджанского народа. Надгробные памятники с различными бытовыми изображениями и эпиграфическими надписями арабской графикой показывают единство быта и культуры населения Сюника (Зангезура) с другими областями Азербайджана, являются ярким подтверждением принадлежности этой территории Азербайджану. Одновременно в надписях мы находим разъяснение некоторых топонимов, которые встречаются на территории Азербайджана. В надписях XIV-XIX вв., в том числе и на указанной территории, встречаются имена учёных, шейхов, пиров, глав различных сект, амиров и т.д. с именами которых связано происхождение названий некоторых населённых пунктов. Так, село Шыхлар встречается в Зангезуре; Шыхбабалы, Пирджамал, Пирабуль-

касум в Шушинском районе; Пирахмедлы в Физулинском районе; Шихова в Кубатлинском районе. В этих наименованиях сохранились частица пир, шейх (ших), обозначающие титулы и лакабы, даваемые в средние века учёным-богословам и главам религиозных сект. В средневековом Азербайджане, как и на мусульманском Востоке вокруг могил подобных учёных погребались их идейные последователи – шейхи. Через какое-то определённое время это место получало название «шихлар» т.е. шейхи. Отсюда и расположенное рядом село получало своё название.

Всё вышесказанное ещё более наглядно показывает, какому духовному и материальному разрушению подвергаются памятники азербайджанской культуры в зоне оккупированной Арменией. Этот духовный геноцид длится уже не одно столетие. С момента появления армян на Южном Кавказе и по настоящее время азербайджанский этнос постепенно, шаг за шагом вытесняется из региона.

Заключение

Всё вышесказанное ещё раз подтверждает, что территория, которую Армения ныне оккупировала под «гуманным» лозунгом «освобождения» является исконно азербайджанской землёй и аборигенами этой территории испокон веков являлись азербайджанцы.

Сегодня на Южном Кавказе зарождается новый национализм и шовинизм – армянский. Он проповедует исключительность армянской нации, её самобытность, древность, цивилизованность. Армянство проводя политику «выжженной земли», на протяжении всего XX века целенаправленно захватывало азербайджанские земли, истребляя и изгоняя с них азербайджанцев. «Азербайджан без азербайджанцев» - таков лозунг армянских националистов. Это ползучий национализм, который под маской «многострадальности» очень ловко и коварно, опираясь на своих могучих покровителей, добивается поставленной цели. Захватив 20% территории Азербайджана (не считая земли Зангезура и Иреванской губернии, на которых было создано Республика Армения в 1920 году) армянство сегодня продолжает присваивать себе всё новые и новые азербайджанские территории.

Этот духовный террор будет продолжаться до тех пор, пока азербайджанские земли оккупированы Арменией.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Фальсификация истории и уничтожение памятников на территории Западного Азербайджана (территория, которую ныне занимает Армянская Республика).....	5
Глава II. Уничтожение памятников материальной культуры на оккупированных армянами территориях Азербайджанской Республики.....	29
Заключение	39

Подписано к печати: 01.11.07.
Формат: 60x84 ¹/₁₆. Объем издания: 2,5 п.л.
Тираж: 500.